

რუსული ჩოლოფაშვილი, თემურ ჯაგოდნიშვილი (საქართველო, თბილისი)

ქართული ზეპირსიტყვიერების ნიმუშები პეტერბურგიდან¹

შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის ფოლკლორის განყოფილების არქივს წელს მნიშვნელოვანი შენაძენი აქვს: რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის რუსული ლიტერატურის ინსტიტუტის (პუშკინის სახლის) ხელნაწერთა განყოფილების არქივიდან მივიღეთ ქართული ზეპირსიტყვიერების ნიმუშების – ქართული ხალხური სიმღერების ტექსტების ფოტოასლები, რომლებიც მე-20 საუკუნის 30-იან წლებშია ჩაწერილი პროფესორების იოსებ მეგრელიძისა და გრიგოლ ჩხიკვაძის მიერ. ეს არქივი დაარსებული გახდავთ 1931 წ. და მისი შექმნა-შეცვალის საქმეში დიდი წვლილი მოუძღვით მ. კ. აზადოვსკის, ა. მ. ასტახოვს, ვ.მ. ჟირმუნსკის.

ამ ფოლკლორული მასალის გასაცნობად და საჭიროების შემთხვევაში მოსაპოვებლად ზრუნვა მას შემდეგ დაიგეგმა, რაც ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის დირექტორმა, პროფესორმა ირმა რატიანმა პირადი კონტაქტების გამოყენებით რუსული ლიტერატურის ინსტიტუტის დირექტორის, რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტის ვსევოლოდ ევგენის აქ ბაგნოსაგან მიიღო გარანტია, რომ ჩვენი დაინტერესების შემთხვევაში პუშკინის სახლის ადმინისტრაცია ყოველმხრივ შეგვიწყობდა ხელს დასახული მიზნების განხორციელებაში.

რასაკვირველია, ქართველი ფოლკლორისტების მხრიდან გამოითქვა დიდი სურვილი და მზადყოფნა ადგილზე გავცნობოდით ამ მასალებს და საჭიროების შემთხვევაში შეგვეძინა ისინი. ამ ამოცანის განსახორციელებლად და საჭირო თანხების მოსაზიდად შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტის ფოლკლორის განყოფილებაში უკვე დაგეგმილ პროექტს – „1835-1927 წ. რუსულ პრესაში გამოქვეყნებული ქართული ფოლკლორული მასალის შესწავლა“ დავუმატეთ პუშკინის სახლში ჩასატარებელი სამუშაოებიც. ამ გაერთიანებული პროექტით მონაწილეობა მივიღეთ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში. აქ მოპოვებული გამარჯვების შემდეგ 2018 წ. ივნისში აღნიშნული მისით პეტერბურგში გაეგზავრნენ პროფ. თემურ ჯაგოდნიშვილი და შედარებითი ლიტერატურათმცოდნეობის მაგისტრი ქრისტინე ცირეკიძე. მათ მიერ მოკლე პერიოდში განეული შრომატევადი საქმიანობა წარმატებით დაგვირგვინდა და ქვემოთ ჩამოთვლილი მნიშვნელოვანი მასალებით შეივსო ფოლკლორის განყოფილების არქივი.

1927-1928 წ. ლენინგრადის სახელმწიფო კონსერვატორიის თაოსნობით მუსიკალური ფოლკლორის ჩანერის მიზნით მოეწყო ექსპედიციები ამიერკავკასიაში. ამ ექსპედიციის მასალები დაცული იყო სსრკ მეცნიერებათა აკადემიის ანთრო-

¹ აღნიშნული პროექტი (FR17-160) განხორციელდა შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის ფინანსური მხარდაჭერით. წინამდებარე პუბლიკაციაში გამოთქმული მოსაზრება ეკუთვნის ავტორებს და შესაძლოა, არასახავდეს ფონდის შეხედულებებს. პროექტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი რ. ჩოლოფაშვილი.

პოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის ფოლკლორის სექციაში, შემდეგ გადა-
ეცა პუშკინის სახლის (იხ. საქმე V, 9).

ამჟამად პუშკინის სახლის ფონოგრამების არქივში დაცულია:

1. შილინგერის მიერ აჭარაში 1927 წელს ჩანერილი 26 აჭარული, მოხევური,
ხევსურული სიმღერა (17; 892-909);

2. ე. ვ. გიპიუსის მიერ 1930 წელს გურიაში, სამეგრელოში, კახეთსა და იმერეთ-
ში ჩანერილი 77 ხალხური სიმღერა (18, № 910-918);

3. ე. ვ. გიპიუსის, ევალდის, კუშნარიოვის მიერ 1927 წელს სომხეთსა და
საქართველოში (თბილისი) ჩანერილი 235 სიმღერა (36, № 1422-1511);

4. კუშნარიოვისა და ტერ-მარტიროსიანის მიერ 1928-1929 წლებში თბილისში
ჩანერილი სიმღერები (37, № 1512-1632);

5. შ. ასლანიშვილის მიერ 1928 წელს რაჭაში ჩანერილი 78 სიმღერა (39, № 1697-
1734);

6. ი. მეგრელიძის მიერ გურიაში (ჩოხატაური) 1928 წელს ჩანერილი 38 სიმღერა
(76, № 3016-3028);

7. 6. ს. დერჯავინის მიერ 1910 წელს მთიულეთში ჩანერილი 16 სიმღერა (100,
№ 3335-3346);

8. გრ. ჩხილევაძის მიერ 1934 წელს ფასანაურში ჩანერილი 45 სიმღერა (მამა-
კაცების ხმითნატირლები) (117, № 3725-3747);

9. ი. მეგრელიძის და ს. მაგიდდის მიერ 1937 წელს მოსკოვში ჩანერილი 57 სიმ-
ღერა (134 S, № 4178-4204);

10. ედუარდ ალექსეევის მიერ 1977-1989 წლებში სვანეთში ჩანერილი 513 სიმ-
ღერა (№ 3967-3976);

ამას გარდა, არქივში დაცულია უკვე გვიანდელ საბჭოთა პერიოდში ჩანერილი
ხალხური სიმღერების ტექსტები.

პეტერბურგის ჰავის გავლენით ფონოგრაფის ცვილის დოლურები ამჟამად
დაზიანებულია და ფრაზები თუ ცალკეული სიტყვები არ ისმინება, ისევე, როგორც
მღერა (მელოდია). განსაკუთრებით დაზიანებულია, მაგალითად, შ. ასლანიშვი-
ლის მიერ რაჭაში ჩანერილი სიმღერების ტექსტები და მელოდიები. ხალხური
სიმღერებისადმი დიდი ინტერესის გამოხატულებაა პუშკინის სახლში დაცული
ი. მეგრელიძის მიერ 1936 წელს შედგენილი და 1937 წლისათვის გამოსაცემად
მომზადებული ხელნაწერი კრებული „გურული სიმღერები“.

პუშკინის სახლში, აღნიშნულის გარდა, დაცულია სსრკ მეცნიერებათა აკადე-
მიის ანთროპოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის ფოლკლორული სექციის
არქივის დიდი ნაწილი, რომელიც შეიცავს კავკასიის ხალხთა ფოლკლორულ და
ეთნოგრაფიულ მასალებს; მათ შორის საქართველოში XX საუკუნის 20-30-იან წლებ-
ში ჩანერილ ხალხურ სიმღერებსა და ფოლკლორულ ტექსტებს.

1935 წლის ზაფხულში (ივლისი, აგვისტო) საქართველოს სსრ კულტურის სა-
მინისტრომ მოსკოვსა და ლენინგრადში მიავლინა ქართული სახელმწიფო ეთნოგ-
რაფიული გუნდი, რომელიც საქ. სსრ მთავრობამ დაარსა 1930 წ. 1900-იან წლები-
დან არსებული გუნდის საფუძველზე (ხელმძღვანელი იყო ჯერ სახალხო მომღერალი

ძუკუ ლოლუა, მისი სიკვდილის შემდეგ – კირილე ნესტორის ძე პაჭკორია). აღნიშნული გუნდი მაშინ ასრულებდა აღმოსავლურ, დასავლურ, მეგრულ, სვანურ, აფხაზურ სიმღერებს. მოგვიანებით ის გაიყო ორ ჯგუფად. პირველს ხელმძღვანელობდა კ. პაჭკორია (ამავდროულად, გაერთიანებული გუნდის ხელმძღვანელი), მეორეს (გურული სიმღერების შემსრულებელს) – ვლადიმერ ბერძენიშვილი (წყარო: “Известия ЦК СССР, 18/VII 1935 №167 (5720)”; “Ленинградская правда”, 27/VII, 1935).

1936 წ. აღმოსავლეთი საქართველოს ეთნოგრაფიულ გუნდს სათავეში ჩაუდგა სანდრო კავშაძე, დასავლეთისას – კ. პაჭკორია.

1930 წლიდან არსებობდა ქართული სახელმწიფო ეთნოგრაფიული გუნდი, რომელსაც შეუერთდა გურული გუნდი (ხელმძღვანელი: სამუელ ჩავლეეშვილი). ქართული სახელმწიფო ეთნოგრაფიული გუნდი ლენინგრადში ჩავიდა 1935 წლის 21 ივნისს. ი. ბ. მეგრელიძის წარდგინებით და სსრკ მეცნიერებათა აკადემიის ანთროპოლოგის, არქეოლოგისა და ეთნოგრაფის ინსტიტუტის ფოლკორის სექციის ფონოგრაფ-არქივის გამგის, ევგენი ვლადიმერის ძე გიპიუსის მხარდაჭერით გურული ჯგუფი მიინვიეს აკადემიაში და ორი დღის განმავლობაში (1935 წლის 29 და 31 ივნისი) ჩანსერეს 23 გურული სიმღერა.

რაც შეიძლება სრულყოფილი ჩანსერების მისაღებად ე. ვ. გიპიუსი თითოეულ სიმღერას ერთდროულად სამ ფონოგრაფზე იწერდა – ყოველ ხმას ცალ-ცალკე დოლურაზე, შემდეგ მთელ სიმღერას (პარტიტურას) – ერთ დოლურაზე. ი. მეგრელიძე ამ დროს იწერდა ტექსტებს – სიმღერის სიტყვებს და მისამღერებს. მუსიკალური დეშიფრირების დროს ნოტებს წერდა ერსატ თევდორეს ძე ემსგეიმერი. თითოეული სიტყვა და მისამღერი რამდენჯერმე ისინჯებოდა. ასე რომ, ი. მეგრელიძის მტკიცებით, აქ დაბეჭდილი ტექსტები ქართული ენის გურული კილოს თავისებურებათა ასახვის თვალსაზრისით ყველაზე სანდო იყო მანამდე გამოქვეყნებულ გურულ სასიმღერო ტექსტებთან შედარებით. მრავალგზისმა ფონოგრაფიულმა მოსმენამ ტექსტების ყველა სიტყვის ამომწურავი შესაძლებლობა გამოავლინა თითოეული სიტყვის ზუსტი განსაზღვრისათვის.

ი. მეგრელიძე არ იზიარებდა იმ მოსაზრებას, რომ ლინგვისტიკის თვალსაზრისით ფონოგრაფის გამოყენება მიზანშეწონილი არ არის, რადგან მოლაპარაკე ხელოვნურ პირობებშია; ამას გარდა, ფონოგრაფი სუსტად და არაზუსტად გადმოსცემს (ახმოვანებს) ბერძენის. ამის საპირისპირო ი. მეგრელიძეს ასეთი არგუმენტები მოაქვს: სახალხო მომღერლებისათვის, რომლებიც ათეულობით წლების განმავლობაში გამოდიან სცენაზე, ფონოგრაფის წინაშე სიმღერა არავითარ ხელოვნურს არ შეიცავს; სიმღერის ექსტაზში ისინი სრულებით ვერ გრძნობენ ამ ხელოვნურ გარემოს; მეორეც: როცა ტექსტები ერთდროულად იწერება ფონოგრაფსა და ქალალდზე, მათი მრავალჯერადი შედარების საფუძველზე მკვლევარს შეუძლია სრულიად დარწმუნებული იყოს, რომ ამ გზით დადგენილი ტექსტები უფრო საიმედოა, ვიდრე სხვაგვარად ჩანსერილები.

სსრკ მთავრობამ და, შესაბამისად, საბჭოთა საქართველოს ხელისუფლებამ გასაბჭოების პირველივე წლებში მუსიკა/სიმღერა სკოლებში აუცილებელი სასწავლო კურსის სტატუსით დაამკვიდრა. ასევე, ყველაზარად უწყობდა ხელს ხალხური

სიმღერების შემსრულებელ გუნდებს და ანსამბლებს. ი. მეგრელიძის ცნობით, 1936 წლისათვის საქართველოში თითქმის არ არსებობდა სოფელი, რომელსაც არ ჰყოლოდა ფოლკლორული ანსამბლი ან ხალხური სიმღერების გუნდი (ამასთან დაკავშირებით ცნობები დაცულია გაზ. „ზარია ვოსტოკაში“ (215, (3932), 14/IX, 1936); რეგულარულად ეწყობოდა რესპუბლიკური და რაიონული ოლიმპიადები.

1934 წელს თბილისში ჩატარდა ხალხური ხელოვნების ოლიმპიადა, რომელშიც მონაწილეობა მიიღეს ამიერკავკასიის ფედერაციის სამივე რესპუბლიკის წარმომადგენლებმა (სულ 1900 მონაწილემ, 182 ანსამბლმა). ამ ოლიმპიადაზე განსაკუთრებით გამოიჩინენ ხალხური სიმღერების შემსრულებელი გუნდები: **გურიიდან ვარლამ სვიმონიშვილის, არტემ ერქომაიშვილის, და ნიკოფორე ჩავლეიშვილის** ხელმძღვანელობით. მათ უმაღლესი ჯილდოები – ორდენები და ფულადი პრემიები დაიმსახურეს (ამის თაობაზე დაწვრილებით იხ. გაზეთი „კომუნისტი“, 1-4 ივლისი, 1934 წ., №№ 125 (3981), 126 (3982), 127 (3983), 128 (3984); ასევე, გაზ. „ზარია ვოსტოკა“, 1-4 ივლისი, 1934 წ.).

რუსული ლიტერატურის ინსტიტუტის (პუშკინის სახლის) არქივში დაცულია საყურადღებო კოლექცია XLVI, საქალალდე I, №1-4; №5; №6.

46-ე კოლექციის 1-6 ნომრები ეთმობა გრ. ჩხივაძის მიერ 1933 წელს გურიაში (უპირატესად ოზურგეთის რაიონში) ჩაწერილ სასიმღერო ფოლკლორულ ტექსტებს.

• № 1 – შეიცავს ორ ტექსტს, რუსულ ენაზე ნათარგმნ ვერსიას: „ოქტომბრის სიმღერას“ და „ლენინის სიკვდილს“;

- № 2 – „გლების სიმღერას“ (რუსული პწკარედებით);
- № 3 – „ჩადრის საწინააღმდეგო სიმღერა“ (რუსული პწკარედი); „დაჟკარდასცხე“ (რუსული პწკარედი);
- № 4 – „ძველის ძველი“ (რუსული პწკარედი);
- № 5 – ეთმობა ხალხურ სიმღერას „დაემხო ძველი სამეფო“, ქართულენოვან ტექსტს ახლავს რუსული პწკარედი, გრ. ჩხივაძის შენიშვნა-კომენტარებით.

განსაკუთრებით მოცულობითი (52 გვერდი) და ვრცელია 46-ე კოლექციის №6, რომელშიც მოცემულია 1933 წელს ოზურგეთის რაიონში ჩაწერილი სიმღერების ტექსტები:

5 სასიმღერო ტექსტი ჩაწერილია ქ. ოზურგეთში ვარლამ სიმონიშვილის გუნდის შესრულებით:

- „ცალი მაყრული“; „შავი შაშვი“; „მწვანესა და“;
- „მხედრული“ (უტექსტო);
- „ოქტომბრის სიმღერა“, რომელშიც გაერთიანებულია 5 უსათაურო სასიმღერო ტექსტი: 1. „ლენინ, ოქტომბრის ბელადო“; 2. „მართალა მოკვდა ლენინი“; 3. „შენ იყავი მხნე-გულადი“; 4. „შენით ხარობს წითელი რაზმი“; 5. „კომუნიზმის გამარჯვება“, რომლებიც ჩაუწერია ვ. სიმონიშვილისაგან.

მერიის სოფლისაბჭოს სოფელ თხინვალში გრ. ურუშაძის და იაკობ დოლიძის გუნდის შესრულებით ჩაუწერია 7 სიმღერის ტექსტები:

1. „ნადური“;
2. „ჩარიოა“;

3. „მაყრული“;
4. „ალი-ფაშა“;
5. „შვიდი ნოემბრის სიმღერა“;
6. „ლენინის სიკვდილზე“.

სოფელ მერიაში ახალგაზრდების გუნდისაგან ჩაუწერია 2 სიმღერა:

1. „ლენინის ხსოვნას“;
2. „ჩემო ძმაო კოდალაო“.

სოფელ ასკანაში ნიკიფორე ჩავლეიშვილის გუნდის შესრულებით ჩაუწერია ოთხი სიმღერის ტექსტები:

1. „ვალიდა“ (უტექსტო);
2. „ჩადრის სიმღერა“ – აქ გაერთიანებულია 8 უსათაურო ტექსტი:
 - „დღეს ოცნებამ ფრთა გაშალა“;
 - „ნაკადულთან ნათალ ქვაზე“;
 - „ამისრულდა ნატვრა მალე“;
 - „მოახლოვდა და სალამი“;
 - „ოხუნჯობით შევეკითხე“;
 - „გაიღიმა მითხრა-ძმაო“;
 - „ერთ ჩადრიანს ვეღარ ნახავ“;
 - „გაქრა ბეგი, გაყენა მოლა“.
3. „გლეხის სიმღერა“, რომელიც რამდენიმე უსათაურო ვარიანტით არის ნარმოდებილი:
 - „ძველათ მიშა ხალხისათვის“;
 - „მზე სინათლე სადღა იყო“;
 - „მზემ სინათლე წითლად მორთო“;
 - „ქარხანა ხომ მუშებს მისცეს“;
 - „ვმუშაობ და შრომის დილა“;
 - „გაუმარჯოს ჩვენს კომუნას“.
4. „სიმონ დოლოძის ლექსი“, ტექსტი ჩაწერილია 6. ჩავლეიშვილისაგან.

სოფელ პამპალეთში ძმები სალუქვაძეებისაგან ჩაწერილი აქვს 10 სასიმღერო ტექსტი:

1. „ყარანა“;
2. „ოთხი ნანა“;
3. „მრავალ-უამიერ“ (ორი ტექსტი);
4. „მადლობელი“;
5. „ვახტანგური“;
6. „ნანინა“;
7. „ხასანბეგური“;
8. „ძველი მაყრული“;
9. „ჩვენ მშვიდობა“.

სოფელ ზვანში დიმიტრი პატარავას ოჯახში ჩაიწერა 10 ტექსტი:

- „ზარი“ (უტექსტო);
- „ბაბილონის ხსოვნას“;
- „ხელი ჭიქას“;
- „იასამანი“;
- „ძველი აბადელია“;
- „სამ კაცა“;
- „ხელოვნება“;
- „იარაღის შეჯიბრი“;
- „ტრაბახობა“;
- „ბავშვის ნანინა“.

სოფელ ოქროს ქედში (ასკანის სოფლსაბჭო) ნიკიფორე ჩავლეიშვილის ოჯახში ჩაწერილია 2 სიმღერა:

- „სიყვარულის ჯავრი“;
- „მარტო ვზივარ მოწყენილი“.

სოფელ მთის პირში ნიკიფორე ჩავლეიშვილის გუნდის შესრულებით ჩაუწერია ოთხი სასიმღერო ტექსტი:

- „მე რუსთველი“;
- „პატარა საყვარელო“;
- „შვიდკაცა“;
- „ძველი მაყრული“.

ქალაქ ბათუმში არტემ ერქომაიშვილის გუნდის შესრულებით ჩაუწერია 11 სასიმღერო ტექსტი:

- „იარამაშა“ (ტექსტი არ ჩანს);
- „ხაბარდიანო“;
- „დავკარგეთ სამი მომლხენი“;
- „ელესა“ „(ტექსტი თავისუფალი)“;
- „აჭარული მაყრული“ (უტექსტო);
- „გურული მაყრული (შემთხვევითი ტექსტით)“;
- „წამოკრული“ (უტექსტო);
- „ალი ფაშა“;
- „გაყოფილი ხელხვავი“ (უტექსტო);
- „მწვანესა და უქუდოსა“;
- „დაჰკარ, დაჰკარ“.

აქვე წარმოდგენილია 1930 წელს ლენინგრადში ერქომაიშვილის გუნდის მიერ შესრულებული სიმღერების ტექსტები:

- „ხელხვავი“;
- „ინდი-მინდი“;
- „ხასანგებურა“;
- „მასპინძელსა“;

5. „ჩვენ მშვიდობა“. ჩანაწერს ახლავს გრ. ჩხიკვაძის შენიშვნა: სხვა სიმღერებს არა აქვთ ტექსტები ან იმღერებენ თავისუფალ, შემთხვევით ტექსტებზე, ამიტომ ისინი ვერ იხსენებენ, რა ტექსტებზე მღეროდნენ ამ სიმღერებსო.

პუშკინის სახლში დაცულია, ასევე, სარკ მეცნიერებათა აკადემიის ანთროპოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის ფოლკლორული სექციის არქივი.

კოლექცია XLVI, საქალალდე I № 7-11 „Тексты к песням, записанным в Мтиулетии (Восточная Грузия-горцы) Гр. З. Чхиквадзе, 1934 г.“

46-ე კოლექციის VII – XI ნომრებში შეტანილია გრ. ჩხიკვაძის მიერ 1934 წელს აგვისტო-სექტემბერში მთიულეთში ჩაწერილი ხალხური სიმღერების ტექსტები, 5 სამოსწავლეო ფორმატის რვეულში, 100 გვერდზე. თითოეული რვეულის გარეკანზე გაკეთებულია წარწერები რუსულ და ქართულ ენებზე „Тексти к мтиульским песням Гр. Чхиквадзе“; („მთიულეთში შეგროვილი მასალა გრ. ჩხიკვაძის მიერ“). ქართულ ენაზევე მითითებულია რვეულის რიგითობა და წელი (1934).

პირველი რვეული მოიცავს აღნიშნული კოლექციის 1-20 გვერდებს (პაგინაცია ავტორისაა). აქ შეტანილია ხალხური სიმღერის შემდეგი ოცი ტექსტი:

1934 წელს, 18-19 აგვისტოს სოფელ დუმაცხოში ჩაწერილი 15 სიმღერის ტექსტი:

1. „ფშაური“ ხვედრ(ი)ა აფციაურის ლექსი;
2. „ფერხისა“ (ფერხისული);
3. „ჯორის (ჯვარის) წინასა“ ორი ვარიანტი. ერთი ვარიანტი გუნდური, მეორე – „ჩონგურზე დასამღერი“. პირველის მთქმელი 35 წლის სოსო პაპისძე აფციაურია, მეორისა – 32 წლის ბერთია თედოს ძე აფციაური;
4. უსათაურო: „...დილის მზე ამომავალო“;
5. უსათაურო: „... გაზაფხულის პირებზე“, მთქმელები ნინია და პავლე აფციაურები:
6. „კაფიობა“;
7. „კაფიობა“ (ნინია აფციაურისა და ტ. წიკლაურის გაშაირება);
8. უსათაურო; „საკაფიო ლექსი“, მთქმელი ნ. აფციაური;
9. უსათაურო : „სვიმანას ერთი ყოჩი ჰყავს“;
10. უსათაურო: „სვიმონა ჭრის იალასა“ (ბალახის დასახელება);
11. უსათაურო: „დიდებათ გიორგაი ვარ“, მთქმელი ტ. წიკლაური;
12. უსათაურო: „ჩამოცხა დუმაცხოშია“;
13. უსათაურო: „ბახანში შავიყარენით“, მთქმელი ტ. წიკლაური;
14. უსათაურო: „ავთანდილ გადინადირა“, მთქმელი ნ. აფციაური;
15. უსათაურო: „გენაცვალე მასკვლავებო“ („ჩონგურზე სამღერი“), მთქმელი პავლე აფციაური;

21 აგვისტოს ასევე სოფელ დუმაცხოში ჩაწერილი შემდეგი ტექსტები:

16. „სიზმრისა“, მთქმელი ლ. აფციაური;
17. უსათაურო: „დამპატიუეს ჭანჭურეთში“, მთქმელი ლ. აფციაური;
18. უსათაურო: „შიომ სთქვაო“, მთქმელი სოსო აფციაური;
19. უსათაურო (უნომერაციო): „ხარი გამიხდა ავადა“, მთქმელი სოსო აფციაური.

ტექსტების ჩაწერის პროცესი კომპლექსურია: ჯერ ისმინებოდა სიმღერა და იწერებოდა ფონოგრაფზე, შემდეგ იწერებბოდა სიმღერის სიტყვიერი ტექსტი კონკრეტული მთქმელისაგან. ამას ადასტურებს გრ. ჩხიკვაძის მიერ ცალკეულ ტექსტებზე დართული შენიშვნა-კომენტარები. მაგალითად, სიმღერის „ფშური ხვედრ(ი)ა აფციაურის ლექსი“ ტექსტზე დართულ შენიშვნებში დაფიქსირებულია სიტყვიერი განსხვავებები საკუთრივ მღერითსა და სიტყვით თქმულს შორის. სიმღერის დროს გუნდი მღერის „ხმალზე გაიკრავს ხელსაო“, მთქმელმა კი ეს სტრიქონი ასე ჩაწერინა: „ხმალზე დაისვავს ხელსაო“.

რვეული II შეიცავს 21-40 გვერდებს. ჩაწერილია 21 სიმღერის ტექსტები და ცნობები მთიულებისა და ხევსურების ურთიერთობებისა და მელექსეობა-მომღერლობის ტრადიციების შესახებ. ტექსტების ნუმერაცია გრძელდება და აქაც დართული აქვს გრ. ჩხიკვაძის შენიშვნა-კომენტარები. ტექსტები ჩაწერილია ს. დუმაცხოში 1934 წ. 21/VIII, ნუმერაცია ისევ მე-19-დან იწყება;

20. უსათაურო: „ნამააქცივეს მამალი“;
21. უსათაურო: „მგელმა თქო: მთაზე მეცხვარეს“;
22. „ჯვარი წინასა“;
23. „ლომისა“, ეს ტექსტები ჩაწერილია იოსებ აფციაურისაგან;

აქ მთავრდება ს. დუმაცხოს ფოლკლორული ტექსტების ჩანაწერები. მათ დართული აქვს მთიულური ჩინგურის აღწერილობა; სამი სიმღერის („სათამაშო“, „დილის მზე ამომავალი“, „შიომ სთქვაო“) სანოტო ნიშნები; „დუმაცხოსა“ და „ჩოხის“ ხალხური ეტიმოლოგიები; ცნობები მომღერალთა გუნდის ნევრების შესახებ. ამას მოჰყება სოფელ ქვეშეთში 24-26 აგვისტოს ჩაწერილი შემდეგი ტექსტები:
24. უსათაურო: „არაგვის პირას ომია“;
25. „ლომისა“;
26. უსათაურო: „რებომა უთხრა ბეგასა“;
27. უსათაურო: „არ გვინდა ფშავის წყალზედა“;
28. უსათაურო: „გადმოგიხედის ჯიჯეთო“;
29. უსათურო: „ქალი ვარ გასათხოვარი“. ეს ტექსტები ჩაწერილია სოფელ ნადიბაანთკარელი 75 წლის ივანე ნადიბაიძისაგან.
30. უსათაურო: „კახეთის მოურავია“, მთქმელი 80 წლის ზაქარია წყარუაშვილი;
31. უსათაურო: „შატილს მავიდა მაცნედა“;
32. უსათაურო: „ჯარში ლეკმა დაიკვეხა“, ეს ტექსტი ჩაუნერია ს. ლეგაისხეველს 21 წლის დიმიტრი ქარჩაიძისაგან, რომელსაც ჯარისკაცებისაგან გაუგონია და სანოტო ნიშნებით დაუფიქსირებია სასიმღეო კილოც.

აქვე დართულია ცნობები „მღვდლის ლექსზე“, თუმცა თავად ლექსის ტექსტი ჩაწერილი არ არის.

33. „სუფრული“;
34. „ჯვარის წინასა“;
35. „ნამგლური“;
36. „ლესვისა“;

37. „უგნური“;
 38. „მთიულური-ნოტიური (სმური-სმისა) ახლავს განმარტება: „ნოტიური“ – „ნოტიო“-დან. აქვე უსათაურო ტექსტი „ნათლიდედა გამოპრძანდა“.;
 39. „ფშაური“;
 40. „ჩაუხდეთ“;
 41. „ურმული“.
- 32-40 ნომრით წარმოდგენილი ტექსტები ჩაწერილია 1934 წლის 25 აგვისტოს სოფელ ქიმბარიანში.

III. მესამე რვეული, რომელიც წინა ორის გაგრძელებას წარმოადგენს, შეიცავს 19 ტექსტს, გრ. ჩხიკვაძის შენიშვნა-კომენტარებს, სონდას ხეობის აღწერა-დახასიათებას (შიო-ვასილის ძე გოგიშვილის მოთხოვნას), ცალკეული სასიმღერო კილოების სანოტო ჩანაწერებს. ტექსტებია:

42. „ფშაური წაწლობა“;
 43. „ურმული (მთიულური)“;
 44. „ლომისა“;
 45. „ჩაქუჩი-ნამგლით“;
 46. „თამრო“;
 47. „ჯორის წინასა“, მთქმელი გიგოლა წამალაიძე;
 48. „ფერხისა“;
 49. „ჭონა“;
 50. უსათაურო: „ყაზბეგის მთები დაუთოვია“;
 51. „სალდათში გამოთქმული“, მთქმელი დეკანოზი იოსებ ბენიაძე;
 52. უსათაურო: „გლეხის ბედმა დაიყვირა“;
 53. უსათაურო: „შიომ თქვა ავი დარია“;
 54. უსათაურო: „მე ვინდა გამომალექსა“;
 55. უსათაურო: „გიორგი იპრიკაანთი“;
 56. უსათაურო: „ხორხში მზადდება ქორწილი“;
 57. უსათაურო: „არაფერი არ მაჯავრებს“.
- IV. მეოთხე რვეულში წარმოდგენილია 8 სასიმღერო ტექსტი, 6 პროზაული, ძირითადად, გადმოცემები:

58. უსათაურო: „სონდის პოვეტი ამბობდა“;
59. უსათაურო: „ვინც უწინ კაცი არ ვარგა“;
60. უსათაურო: „რატო არა ჭამ ღებილავ“;
61. უსათაურო: „ქსნის ერისთავი უბარებს“;
62. უსათაურო: „ქართლი შაიპყრო ოსმალომ“;
63. უსათაურო: „ფილიპემ და ლიპარიტმა“;
64. უსათაურო: „ლხინო ლხინ გადმოგიგზავნის“;
65. უსათაურო: „შენი რა მმართებს ყეინო“.

ნუმერაციის გარეშე ჩაწერილია შემდეგი ტექსტები: „ჩიტაურების წარსული“, „გიორგი მეფის ამბავი“, გადმოცემები მეფე ერეკლეზე (ლექსნარევი პროზაული

ტექსტები), გადმოცემა სამების ეკლესიაზე, „სისხლის ტბა“ (გადმოცემა წმინდა გიორგის მონასტერზე).

V რვეული (წინას გაგრძელება) მოიცავს თორმეტ ტექსტს, რომლებიც ჩაწერილია მლეთის სოფლის საბჭოს სოფელ არახვეთში 1934 წლის 7 სექტემბერს.

66. „თუშური“;
67. უსათაურო: „აი, შე თეთრო ირემო“;
68. „ლომისა“;
69. „ფშაური“;
70. „ნოტიური“;
71. „ფერხისული“;
72. „ჩაუხტეთ“;
73. „ნამგლური“;
74. „ფშაური“; ამ სათაურის ქვეშ გაერთიანებულია კაფიას ჟანრის 7 ტექსტი:
 - „გუდამაყრელი ჩიოდა“;
 - „არდოტით მოდის ქუთალა“;
 - „მეცხორის დედას დავნატრი“;
 - „საიდან მოხვალთ ფშავლებო“;
 - „ჩამოსხდებიან ყორნები“;
 - „შენი ბრალია ივანე“;
 - „თუში ვარ ტანად დაბალი“.
75. „მოხევის ქალო თინაო“; „არ მაიშალე მაიკო“; „ჩვენ მთიულებს გვეძახიან“; „კარკუთში წამაიყვანეს“; „ლექსი აკა დეკანოზზე“.

ხალხური მელოდიებისადმი ინტერესის თეორიული (იდეოლოგიური) საფუძველია კ. ბიუხერის „მუშაობა და რიტმი“ (მოსკოვი, 1923) (К. Бюхер, Работа и ритм, russck. перевод. изд. „Новая Москва“, 1923), კერძოდ, აზრი იმის თაობაზე, რომ სამუშაო, მუსიკა და პოეზია განუყოფელი ცნებები იყო განვითარების დაბალ საფეხურზე. მეცნიერი არ იზიარებდა იმ მოსაზრებას, რომ სიმღერის რიტმს მუშაობა განსაზღვრავს.

კ. ბიუხერის ეს ნაშრომი უაღრესად პოპულარული ყოფილა XX ს-ის 30-იანი წლების საზოგადოებრივ და პუმანიტარულ მეცნიერებათა სივრცეში. ამ ფაქტს ადასტურებს, თუნდაც, პროფესორ იოსებ მეგრელიძის მიერ ვახტანგ კოტეტიშვილისადმი 1931 წლის 18 დეკემბერს ლენინგრადიდან გაგზავნილი წერილი. ი. მეგრელიძე ვ. კოტეტიშვილს ატყობინებს, რომ შეუძენია კ. ბიუხერის აღნიშნული წიგნის 4 ცალი და ერთს უგზავნის მას¹.

ცალკე მსჯელობაა გაშლილი ქართული ხალხური სიმღერების მისამღერებზე. გატარებულია აზრი იმის თაობაზე, რომ მისამღერები ნაკლებადაა შესწავლილი. მათი ახსნა და გაგება შესაძლებლადაა მიჩნეული მხოლოდ ენის შესახებ 6. მარის სწავლების საფუძველზე (новое учение о языке) და მის მიერვე გამომუშავებული სემანტიკური კონებით, პალეონტოლოგიური ანალიზის მეთოდის გამოყენებით. აქ განსაკუთრებით საინტერესო მოვლენად მიჩნეულია გლოტოგონიური პროცესის

¹ იხ. ვახტანგ კოტეტიშვილი, წერილები. თბილისი, 2016, გვ. 544.

მთლიანობა, ენისა და აზროვნების ერთიანობა განვითარების ყველა სტადიაზე, სა-დაც გადმონაშთური დეტალების პრობლემა საერთოდ აზროვნების პრობლემას ემყარება¹.

ი. მეგრელიძისათვის მნიშვნელოვანია აზრი იმის შესახებ, რომ ფოლკლორში და, კერძოდ, მუსიკალურ ფოლკლორში შემონახულია ისეთი ფორმები, რომლებიც ხშირად არ იძებნება ცოცხალ სასაუბრო (საურთიერთო) მეტყველებაში. ხალხური მუსიკა ამ თვალსაზრისით უფრო კონსერვატიული აღმოჩნდა, ვიდრე ენა. მან მისამ-დერების სახით შეინარჩუნა ენაში დიდი ხნის წინ გამქრალი ბეგერები და სიტყვები.

გურული სიმღერების ენა ადგილ-ადგილ განსხვავდება საერთოდ გურული მეტყველებისაგან. მათში ისეთი ბეგერები ისმის, რომლებიც არ იცის სასაუბრო მეტყველებამ.

წარმოდგენილი სიმღერების საფუძველზე უპრიანი იქნებოდა საუბარი გურული მეტყველების თავისებურებებზე ქართულ სალიტერატურო ენასთან მიმართება-ში, მაგრამ ამგვარი კვლევის სპეციფიკურობის გათვალისწინებით მეცნიერი თავს იკავებს.

სიმღერის თარგმანები, ი. მეგრელიძის აზრით, სიმღერების ტექსტების გაგებას უწყობს ხელს. იგი დაწვრილებით ჩერდება მისამღერებზე, რადგან, მისი აზრით, მათ სწორ (მართებულ) გააზრებაზე ბევრად არის დამოკიდებული თავად სიმღერების სწორი გაგება და მათი ისტორიის შესწავლა.

ი. მეგრელიძე, აქედან გამომდინარე, თავისი ნაშრომის მთავარ მიზანს ხედავდა მისამღერების დაჯგუფება-განმარტებებში. იგი ითვალისწინებდა, რომ მისი ცალ-კეული განმარტება და მისამღერების ზოგად მინიშვნელობებზე მითითებები, კონ-კრეტული გააზრებების სიმწირე, შესაძლოა, საკამათოც ყოფილიყო, მაგრამ ისინი სიახლეს წარმოადგენდა და დაეხმარებოდა მომავალ მკვლევრებს. ამ ამოცანებიდან გამომდინარე, ი. მეგრლიძემ, შეძლებისდაგვარად, ვრცლად იკვლია მისამღერები და ნამრომს ნოტებიც დაურთო.

ხელნაწერი კრებული ი. მეგრელიძეს გამოსაცემად წარუდგენია 1936 წლის 10 დეკემბერს. კრებულს ახლავს სავარაუდო რედაქტორისადმი ი. მეგრელიძის მი-მართვა, რომელშიც იუწყება, რომ ნაშრომი წარდგენილია შავი პირის ფორმატში. გამოთქმულია მზაობა, რომ საბოლოო სტილისტური და სარედაქციო შესწორებე-ბი და ცვლილებები გადატანილი იქნება ხელნაწერის საბოლოო ვარიანტში; ცხა-დია, დასაბეჭდად წარდგენილი იქნება ეს შავი პირი. ამასთან, დაემატება ნაშ-რომში მოხსენებულ პირთა საძიებელი. ყველაფერი ეხება სანოტო ტექსტებსაც (იხ. ხელნაწერი, გვ. 4).

ხელნაწერის მეცნიერული ღირებულების თანამედროვეთა მიერ გააზრების ნათელსაყოფად დიდი მნიშვნელობა აქვს მისი რედაქტორის, პროფესორ ბაშინ-ჯაგიანის წინასიტყვაობას, რომელიც 1936 წლის 19 დეკემბრით არის დათარიღე-ბული. ი. მეგრელიძის მიერ წინასიტყვაობად გამიზნული ეს რეცენზია ერთგვარად მშრალი და ტრაფარეტულია, აშკარად ატყვია დროის სულისკვეთება და იმის

1 აქ ი. მეგრელიძე ემყარება ნაშრომს: Е. Гиппиус, Проблема музыкального фольклора. Москва: „Советская музыка“, 1933.

სრული საფუძველი, რომ ამ კრებულის გამოუცემლობის ერთი მიზეზი სწორედ ამ რეცენზიაში იკვეთება. აი, რას წერდა ბაშინჯაგიანი: „მასალას არ ვიცნობ, ამიტომ არ შეგვიძლია გადაჭრით თქმა, სათანადო სიღრმით შუქდება თუ არა ავტორის მიერ. რაც შეეხება ამხ. მეგრელიძის მიერ მოცემულ ანალიზს, საწყის დებულებებთან მიმართებით სწორი გვეჩენება, ხოლო გაკეთებულ დასკვნებთან მიმართებით – დასაშვებად და უდავო ინტერესის შემცველად, თუმცა ხშირად ვარაუდების ან ფიქრის ფარგლებში“ (იხ. ხელნაწერი, გვ. 5).

ვრცლად არის მოთხოვნილი ავქსენტი მეგრელიძის მეჩონგურეთა ანსამბლის ამბები (მის მიერ მომხდარი გადატრიალება: მელოდიას ადრე ერთი, ორი ან სამი მეჩონგურე თუ ასრულებდა, მან კი ანსამბლში 40 მეჩონგურე გააერთიანა).

ა. მეგრელიძის ანსამბლმა 1934 წლის ოლიმპიადაზე დაიმსახურა ორდენი და პირველი კატეგორიის ფულადი ჯილდო.

ამ ხელნაწერ კრებულში ი. მეგრელიძეს შეტანილი აქვს საკუთარი ფოლკლორული მასალები, რომლებიც 1932 წელს გურიაში მოიპოვა. ალბათ, ეს უფრო მუსიკალურ ფოლკლორზე უნდა ითქვას, თორემ საერთოდ ფოლკლორულ მასალას ადრეც ეძიებდა და ინტერდა გურიაში. ამას, სხვათა შორის, ცხადყოფს ვ. კოტეტიშვილი-სადმი 1931 წ. 18/XII მიწერილი ი. მეგრელიძის წერილი, რომელშიც იგი, სხვა საკითხებთან ერთად, შენიშვნავს: „სიამოვნებით ვიგონებ თქვენს ზალაში ჩემს ჯდომას და მუშაობას, რომელსაც 1930 წ. ზამთარს ვაწარმოებდი“. თავად სამუშაოს შესახებ კი ამბობდა: „ჩემს აქაურ მასალებს (თქვენთან ნამყოფ დიდ რვეულებს) ნ. მარი ეცნობა: ვესაუბრები ხშირად თქვენი მაქაური მუშაობის შესახებ და დიდათ სიამოვნებს“... „თქვენთან არსებული ჩემი შეგროვილი მასალები, იმედი მაქვს არ დაიფანტება, დაცული იქნება და გამოცემის დროს გაცნობებთ ყოველივეს“ (კოტეტიშვილი 2016: 544).

ი. მეგრელიძის მიერ მოპოვებული და ნ. მარისთვის წარდგენილი მასალა („დიდი რვეულები“) პეტერბურგის რუსული ლიტერატურის ინსტიტუტში არ იძებნება, გარდა გამოსაცემად გამზადებული „გურული სიმღერების“ კრებულისა.

ისე კი ინტერესმოკლებული არ უნდა იყოს იმ ფაქტის გახსენება, რომ ი. მეგრელიძე პეტერბურგში 1931 წლის 17 ნოემბერს ჩავიდა და, როგორც „ენისა და აზროვნების“ (ყოფილი იაფეტური) ინსტიტუტის ასპირანტი, სწორედ პუშკინის სახლში – „ახალი რუსული ლიტერატურის ინსტიტუტში“ ცხოვრობდა. საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ განგების ნებით სწორედ აქ მოხვდა მისი ხელნაწერი, რომელიც მანამდე სსრკ მეცნიერებათა აკადემიის ეთნოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტში ინახებოდა. სავარაუდოდ, პეტერბურგშივე უნდა იყოს დაცული XX საუკუნის 20-30-იან წლებში შეკრებილი ფოლკლორული მასალა, რომელთა მოძიება უპრიანია 6. მარის სახელთან დაკავშირებულ არქივებში, რადგან ამ პერიოდის საენათმეცნიერო და ფოლკლორული მეცნიერული აზრის საჭეთმპყრობელი სწორედ 6. მარი იყო არა მარტო პეტერბურგში, არამედ საქართველოშიც. ამას ადასტურებს ი. მეგრელიძის მითითებული წერილიც, ისევე როგორც ვ. კოტეტიშვილის წერილი „ღრმად პატივცემულ აკადემიკოს ნიკო მარს“, რომელიც ფოლკლორის სფეროში მიმდინარე კვლევებისა და გეგმების თავისებურ მოხსენებით ბარათს ჩამოჰვავს (კოტეტიშვილი 2016: 545).

გურული სიმღერები ი. მეგრელიძემ ჩაიწერა: დ. კვაჭანტირაძისა და მისი მეგობრებისაგან (ვ. ჩიგოგიძე, გ. გოგიბერიძე, ს. ულენტი, 28 ივლისი, 1932); შატუა, არიშა ჯიბლაძებისა და გალაკტიონ კალანდაძისგან (1932 წლის 1-ლი სექტემბერი); სოფელ ჭაჭიეთის მკვიდრთაგან (შალვა, ვალერიან, გერმანე დონაძების, გრ. ზამბახიძის, გ. დოლიძის, ს. სვანიშვილისაგან; 1932 წლის 3 აგვისტო). ეს მასალები რუსული თარგმანებით ი. მეგრელიძემ გამოაქვეყნა კრებულში “Советский фольклер”, Вып. I, стр. 180-187.

• ი. მეგრელიძის ნაშრომის „გურული სიმღერების “ხელნაწერი (შავი პირი) აღნერილობა: ხელნაწერი მოიცავს 180 გვერდს. მისი არქიტექტონიკა ითვალისწინებს ნაშრომის გამოცემის მიზნების გადმოცემას, ფოლკლორული ტრადიციის არეალის (გურიის) აღნერა-დახასიათებას, ვრცელ განხილვებს, ერთი მხრივ, გურული სიმღერების თავისებურებების, მეორე მხრივ, გურული მისამღერების სპეციფიკისა; ვრცელ ცნობებს გურული სიმღერების შეკრების, ჩაწერისა და მათი შემსრულებლების შესახებ; ამას მოჰყვება 20 გურული სიმღერის ტექსტი, ცნობები თითოეულის შესახებ და თარგმანები რუსულ ენაზე. შესწავლილია შემდეგი სიმღერები და წარმოდგენილია მათი ტექსტები:

1. „ლენინ“: სიმღერის ის ვარიანტი, რომელიც გამოსცა გრ. ჩხიცვაძემ კრებულში „საბჭოთა ფოლკლორი“ (რუსულ ენაზე), № 2-3, გვ. 95-96 და რომელიც ჩაწერილი იყო ქ. ოზურგეთში, სოფ. კახურსა და სოფ. ზვანში;

2. „მე რუსთველი“;
3. „ალი-ფაშა“, ი. მეგრელიძის ჩაწერილი;
4. „ხასანბეგურა“, ი. მეგრელიძის მიერ 1935 წლის 13 აგვისტოს მოსკოვში უ. შევარდნაძისაგან ჩაწერილი ვარიანტი; ამასთან შეჯერებულია სხვა ვარიანტებთან;

5. „ვახტანგური“. მისი მელოდია ი. მეგრელიძის მტკიცებით განსხვავდება გურიაში იმუამად გავრცელებული „ვახტანგურის“ მელოდიისაგან (უფრო ჩქარი და სხვაგვარიაო). ამიტომ მას „ძველ ვახტანგურს“ უწოდებს. სიმღერის ტექსტის წყაროდდასახელებულია გრანფირფიტა (364 ჩ-735Б) 6. პაჭკორიას გუნდის შესრულებით;

6. „იერიში“ – რომლის ტექსტი ძალიან ჰგავს გურიაში გავრცელებული სიმღერის „მხედრულის“ ტექსტს. ეს სიმღერა გურიაში კარგად არის ცნობილი და ივ. მეგრელიძის მითითებით წიგნური წარმოშობისაა. მის ხელნაწერში წარმოდგენილი სიმღერის ტექსტი კი ს. გუგუნავას პოპულარული პოემის „თამარიანის“ ტექსტის ფრაგმენტი გახალხურებული ვერსიაა.

7. „მგზავრული“ ძალიან გავრცელებული სიმღერის ტექსტი. ეს „გრძელი მგზავრულის“ ტექსტია. გურიაში ცნობილი „მოკლე მგზავრულისაგან“ განსხვავებულია, რომელიც სოფლებში შემოქმედსა და აკეთში იყო ჩაწერილი და თავის დროზე ზ.ფალიაშვილის მიერ იყო გამოქვეყნებული. ერთი ვარიანტი „მოკლე მხედრულისა “ვ. კოტეტიშვილის „ხალხურ პოეზიაშიც“ (1934 წ, გვ. 176-177) არის შეტანილი. ტექსტი საკუთრივი გაგებით ამ სიმღერას არა აქვს. იმღერება მხოლოდ მისამღერები.

№ 6 და №7 სიმღერების ტექსტები ერთმანეთის მსგავსია, ოღონდ №7-ისა ძალიან სუსტად ისმის.

8. „მივალ გურიაში“: ეს სიმღერა იმდენად გავრცელებულია, რომ იმღერება აჭარაში, იმერეთსა და სამეგრელოში, თვით თბილისშიც. ი. მეგრელიძის ხელნაწერში

შეტანილია ამ სიმღერის სენაკური ვარიანტი, ასევე ქალ-ვაჟიანის ტიპის ი. მეგრელიძის მიერ მოპოვებული ვარიანტის ტექსტი.

9. „მაყრული“: ი. მეგრელიძის მიერ წარმოდგენილი ტექსტი ძალიან ახლოსაა მეგრული „კუჩხა-ბედინერასთან“ („მეგრულ მაყრულთან“), თუმცა ი. მეგრელიძის მიერ ყურადღება იმ გარემოებაზეა გამახვილებული, რომ ამ სიმღერის ტექსტი შერეულია: პირველი ხმა ერთ ტექსტს მღერის, მეორე ხმა სხვას ასრულებს.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ი. მეგრელიძის მიერ თითოეულ სიმღერაზე დართული კომენტარები, ეტიმოლოგიური ექსკურსები, აღნერა-დახასიათებები იმის გათვალისწინების შესაძლებლობასაც იძლევა, რა იყო ჩანერილი თავის დროზე ფონოგრაფით ცვილის დოლურებზე და რამ მოაღწია ჩვენამდე.

10. შაშვი: გურულების ყველაზე საყვარელი სიმღერა. იგი ცნობილია „მონადირის სიმღერის“ სახელწოდებითაც. ი. მეგრელიძე მიმოიხილავს ამ სიმღერის ვარიანტებს, საკუთარს ადარებს, მაგალითად, ფ. ქორიძის მიერ 1900 წელს თბილისში გამოცემულ კახურ სიმღერას „შაშვი, კაკაბი“ და სხვ.

11. „ძველი აბადელი“. გურიაში განსაკუთრებული სიმღერა, თავისი სახესხვაობებით: „ძველი“, „ახალი“, „გრძელი“, „მოკლე“. ხშირად სიმღერას საერთოდ არა აქვს ტექსტი. ი. მეგრელიძის ხედვით ესაა „მგზავრული“. „აბადელის“ რაჭასა და იმერეთშიც ასრულებენ, თუმცა გურულებისაგან განსხვავებით.

12. „ვადილა“ – საცეკვაო სიმღერა. სოფ. აკეთში ჩანერილი და ზ. ფალიაშვილის მიერ გამოცემულ ვარიანტს ჰქვია „ვადილა საცეკვაო“, თუმცა მას უფრო კახური უნდა ერქვას და არა გურული, რადგან ტექსტის ენა არაა გურული კილოსი. „ვადილა“ მთელ საქართველოში გავრცელებული მისამღერია.

13. „ჩოხატაურა“. სიმღერის სახელწოდება უფრო სადაურობაზე (წარმომავლობაზე) მიუთითებს. მისი მელოდია მთელ გურიაშია ცნობილი, რაც იმას ცხადყოფს, რომ გავრცელებული მელოდია დაედო ახალ, კონკრეტულ ტექსტს საფუძვლად. სიმღერის ტექსტი კი საკმაოდ ვრცელია, მოიცავს ოთხ სტროფს.

14. „ლატარია“ – ეს სიმღერა „სამაგიდო ლატარიას“ სახელწოდებითაც იყო ცნობილი. ი. მეგრელიძის ცნობით, იგი შექმნა სამოელ ჩავლეიშვილმა და ასახავს გურიაში გავრცელებულ აზრს ლატარები მოგებულ ნივთებისადმი დამოკიდებულების შესახებ (რაიმე განსაკუთრებულ ფასეულობას რომ არ წარმოადგენს). სიმღერის ტექსტი კი უფრო სატრიიალო ლირიკის ნიმუშია.

15. „ხელხვავი“ – ი. მეგრელიძის ხელნაწერ კრებულში წარმოდგენილია ამ პოპულარული ხალხური სიმღერის ოთხი ვარიანტი. ი. მეგრელიძის ცნობით, სიმღერა ნაყოფიერების ღვთაებისადმი აღვლენილი ვედრებაა ბარაქიანი მოსავლის მოვლინებისათვის და წარმართობის დროის გადმონაშთია.

ეს სიმღერები ი. მეგრელიძეს გურიაში (ჭაჭუთი) და-ძმა ერმილე და თამარა კალანდაძეებისაგან, ძმები იაკობ და პავლე გოგიბერიძეებისაგან, სანდრო თავართქილაძისაგან ჩაუნერია 1932 წელს.

16. „მრავალმჟამიერ“ – სუფრული სიმღერა, საკმაოდ გავრცელებული მთელ საქართველოში. ი. მეგრელიძე ხაზს უსვამს იმ გარემოებას, რომ საქართველოში უფრო გავრცელებულია საეკლესიო და კახური მრავალმჟამიერები, გურული „მრავალმჟამიერი“ კი მოკლე სიმღერაა.

17. „ჩვენ მშვიდობა“ – სუფრული სიმღერა; სასულიერო სიმღერის ნაირსახეობა, მოკლე ტექსტით.

18. „მადლობელი“ – სუფრული სიმღერა, სრულდება „მრავალუამიერის“ შემდეგ, როგორც შესმული სადღეგრძელოს სამადლობელი.

19. „ალილო“ – აღნერილია საახალწლო ალილოს წეს-ჩვევა, გამოთქმულია სიმღერის წარმართული წარმომავლობის ვარაუდი. საინტერესო ცობებია „ცისკრის ალილოს“ შესახებ.

20. „აგიდელა“ – ერთხმიანი სიმღერა, რთველის დროს სრულდება. ი. მეგრელიძე ყურადღებას ამახვილებს იმაზე, რომ სიმღერას ჩაურთავენ სხვადასხვა ტექსტებს, მათ შორის პორნოგრაფიულს. მისი ცნობით, სოფლებში მეწიეთი, ჭაჭიეთი, ბასილეთი, ნაწილობრივ ასკანაში სიმღერის შესრულების დროს მის თვალწინ ახდენდნენ იმპროვიზირებას – სიმღერის ტექსტში ჩაურთავდნენ საუკეთესო ვენახის პატრონი გლეხის სახელს.

ი. მეგრელიძეილის ნაშრომის ხელნაწერის 136-145 გვერდებზე ცალკეა წარმოდგენილი ზემოთ მითითებული ხალხური სიმღერების ტექსტები, რაც მოცემულ შემთხვევაში, სიტყვიერი ფოლკლორის თვალსაზრისით, განსაკუთრებულ ფასეულობას წარმოადგენს.

146-160 გვერდებზე იგივე ტექსტები რუსულენოვანი სიტყვასიტყვითი შესატყვისობების განმეორებით არის შეტანილი.

პრაქტიკული სარგებლობის ხელშეწყობის მიზნით ნაშრომს დართული აქვს „შემოკლებების ნუსხა“, რაც უმთავრესად ეხება გამოყენებული წყაროებისა და სამეცნიერო ლიტერატურის ჩამონათვალს.

რუსეთის არქივებში უხვად არის დაცული ქართული ფოლკლორული ნიმუშები, რომელთა მოძიება და შესწავლა მომავლის საქმეა.

Rusudan Cholokashvili, Temur Jagodnishvili

(Georgia, Tbilisi)

Georgian Oral Tradition Samples from St. Petersburg

Summary

Key words: Georgian folk songs, Pushkin's House, Shota Rustaveli Institute of Georgian Literature, I. Megrelidze, Gr.Chkhikvadze.

In 2018 Folklore Department of Shota Rustaveli Institute of Georgian Literature has found and purchased Georgian folklore samples in the archive department of the Petersburg Institute of Russian Literature (Pushkin's House). These are the texts of folk songs recorded by I. Megrelidze and Gr.Chkhikvadze in the 30s of the 20th century. This material is kept in the folklore archive of the Shota Rustaveli Institute of Georgian Literature. The paper provides a complete list of Georgian folkloric texts obtained in Pushkin's House, with an overview and relevant information.