

**მარა არველაძე**  
(საქართველო, თბილისი)

## **აკაკის ზოგიერთი პირადი წერილის დათარიღებისთვის**

კლასიკოსი მწერლის შემოქმედების შესწავლა დაუსრულებელი და ამოუწურავი პროცესია. ყველა ეპოქა „თავის“ მიგნებას სთავაზობს მკითხველს. რვა საუკუნეზე მეტია პოლემიკა არ წყდება „ვეფხისტყაოსნისა“ და მისი ავტორის შესახებ... ამოუწურავი და ბოლომდე წაუკითხავი მწერლები არიან დავით გურამიშვილი, ილია ჭავჭავაძე თუ ვაჟა-ფშაველა...

შოთა რუსთაველის სახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტში მაღლე დასრულდება აკაკი წერეთლის აკადემიური ოცტომეულის გამოცემაზე მუშაობა, მაგრამ მეცნიერთა მომავალ თაობებს კიდევ ბევრი „თავსატეხი“ და ახალი მიგნება ელით როგორც აკაკის შემოქმედებითი, ისე პირადი ცხოვრების თვალსაზრისით.

ქართველი მკითხველისთვის აკაკი წერეთლის ბიოგრაფიის ბევრი დეტალია ცნობილი. მგოსნის მიერ განვლილი ცხოვრების გზა მეტად საინტერესოა როგორც მისი პიროვნების, ასევე იმ ისტორიული პროცესების შესასწავლად, რომელთა წიაღშიც მას უწევდა ცხოვრება. აკაკის გარდაცვალებიდან ერთ საუკუნეზე მეტი გავიდა, მაგრამ დღემდე არ შენელებულა ინტერესი დიდი მგოსნის ბიოგრაფიის ერთი პიკანტური ეპიზოდის, კერძოდ, ანასტასია მაჩაბელთან მისი ურთიერთობის მიმართ. დღეისათვის უაღრესად პოპულარულმა თემამ – დიდი პიროვნებების ინტიმურმა და სასიყვარულო ისტორიებმა – დაჩრდილა სხვა, ბევრად უფრო აქტუალური და საჭიროოროტო საკითხები. მავანნი თხზავენ და თანამედროვე მკითხველს სთავაზობენ დიდი მგოსნის შესახებ აგორებულ ბინძურ ჭორებსა თუ ლეგენდებს. ინტერნეტსივრცე უამრავი მდარე ხარისხის, მგოსნის მაკომპრომიტირებელი ინფორმაციით არის გადატვირთული, თანაც სოციალური ქსელებით გავრცელებული სიყალბე ბევრს უტყუარ ჭეშმარიტებად მიაჩნია. როგორც იტყვიან, „გამკითხავი არავინ არის“.

აკაკი წერეთელი, მართლაც, ეთაყვანებოდა ქალებს. მოწინებით იხრიდა ქედს საქართველოს სალოცავი წმინდანების – ნინოს, თამარის, ქეთევანის წინაშე. არც თავის თანამედროვე მანდილოსნებს ტოვებდა უყურადღებოდ – ხშირად მათ დამცველად გამოდიოდა, მხარს უჭერდა ქალთა საზოგადოებებისა თუ სასწავლებლების დაარსებას. მიუხედავად ამისა, ის არ ყოფილა „მექალთანე“, როგორც ამას ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულ მის ბიოგრაფიებში ვკითხულობთ. ახალგაზრდობაში აკაკის ნიკო ნიკოლაძის და, ანიჩკა ჰყვარებია, თუმცა სიცოცხლის ბოლომდე მათ შორის დაძმური და მეგობრული ურთიერთობის მეტი არა ყოფილა რა. ამბობენ, აკაკის ცოლი არ უყვარდაო, მაგრამ ნატალია ბაზილევსკაიასადმი მოვალეობისა და პასუხისმგებლობის გრძნობა პოეტს ერთი წუთითაც არ დაუკარგავს. ნიცა ბაგრატიონ-წერეთელი თავის მოგონებებში აღნიშნავდა, რომ მგოსანს „ცოლი ძალიან უყვარდა. უკანასკნელ წუთებში, რომ კვდებოდა, შვილი იყო საჩხერეში და აკაკიმ უთხრა, გადაეცი ნატალიას, რომ ყოველთვის მიყვარდაო“ (აკაკის ... 2005:

628). ცოლისადმი სიყვარულისა და პატივისცემის ნათელ მაგალითს წარმოადგენს ნატალიასადმი მიწერილი წერილები, რომლებიც ბესარიონ უღენტმა XX საუკუნის 60-იან წლებში პარიზში მოიპოვა და საქართველოში ჩამოიტანა (უღენტი 1990: 249).

ხანშიშესულ აკაკის თავისი უახლოესი მეგობრის, ბეჟან წერეთლის ცოლის და, 15 წლის ანასტასია მოენონა... მოენონა, გულშიც ჩაუვარდა და მუზადაც ექცა. ის დაუმეგობრდა პატარა ტასოს და მასთან მიმოწერაც გააჩაღა. მოგვიანებით, როცა ტასო პოეტის ახლო მეგობარს, ვანო მაჩაბელს გაჰყვა ცოლად, მგოსანს თავის უმცროს მეგობარ ქალთან უფრო მეტი სიახლოვის საშუალება მიეცა, თუმცა პლატონური სიყვარულის მეტი მათ შორის არაფერი ყოფილა.

მწერალი ილია ზურაბაშვილი იგონებდა, რომ როცა მან აკაკის გარდაცვალებიდან ცოტა ხნის შემდეგ ტასოს ჰკითხა, ხელენიფებოდა თუ არა მგოსანს სერიოზული, ხანგრძლივი სიყვარული, ტასომ საკმაოდ მკაცრად უპასუხა: „კუკუმალულობიას რას მეთამაშებით. პირდაპირ მკითხეთ, ვუყვარდი მე აკაკის და მიყვარდა მე აკაკი თუ არა? ჩვენზე განა ცოტანი ლაპარაკობენ? ამას ისე მივეჩვიე, რომ ლამის მეც დავიჯერო ის, რაც არ ყოფილა... მიყვარდა ისე, როგორც ყველა ჭეშმარიტ ქართველს. ეგზალტაცია ჩვენს ურთიერთობაში უფრო მეტი იყო, მაგრამ ინტიმური ქალური გრძნობით, რომელსაც ერთვის გულის ჩქროლვა და ბუნების აღძრა, არა ... აკაკის მხოლოდ ერთი სატრფო ჰყავდა: საქართველო“ (ცუხიშვილი 2015: 48-51). ისიც აღსანიშნავია, რომ ტასოს სხვა მამაკაცებთან ურთიერთობა სალაპარაკო არასოდეს გამხდარა. მაში, საიდანდა გაჩნდა აზრი ამ ქალბატონის ამორალურობის შესახებ? ნუთუ ქალის მამაკაცთან მეგობრულ ურთიერთობაზე ძველმოდური შეხედულება 21-ე საუკუნეშიც ძალაშია?

1996 წელს უურნალ „მნათობში“ (№9-10) პირველად გამოქვეყნდა აკაკის წერილები ტასო მაჩაბლისადმი. ეს 19 წერილი, რომლებიც დაცული იყო გიორგი ლეონიძის სახელობის ლიტერატურის მუზეუმის აკრძალულ ფონდში, მოგვიანებით ამავე მუზეუმის აკაკი წერეთლის არქივში განთავსდა. წერილები პირველად გამოაქვეყნა და წინასიტყვაობა დაურთო ქალბატონმა ნორა კოტინოვმა. მეცნიერი აღნიშნავს, რომ ამ წერილებით „გახსნილია აკაკის ერთი დიდი საიდუმლო, კერძოდ, მისი თავდავინებული ტრფიალება“ ივანე მაჩაბლის ცოლისადმი“ (კოტინოვი 1996: 141). „თავდავინებულ ტრფიალებას“ გადაჭარბებულ შეფასებად მივიჩნევთ, მაგრამ ამჯერად ამ საკითხის განხილვისგან თავს შევიკავებთ და მხოლოდ წერილების დათარიღების პრობლემას შევეხებით.

6. კოტინოვის წინასიტყვაობაში ცხრამეტივე დაუთარილებელ წერილს ერთი საერთო ფართო თარიღი – 1898-1915 წლები უზის – ანუ მაჩაბლის გარდაცვალებიდან ვიდრე აკაკის სიკვდილამდე. ჩვენ ვერ დავეთანხმებით ბოლო თარიღს – 1915 წელს, რადგანაც ა. წერეთელი ლოგინად 1914 წლის 25 დეკემბერს ჩავარდა, 29-31 დეკემბერს მისი მდგომარეობა დამძიმდა და გარდაცვალების დღემდე (1915 წლის 25 იანვარი) მწოლიარე მგოსანთან მხოლოდ რამდენიმე მნახველი და ექიმთა ჯგუფი თუ შედიოდა. აღნიშნულ დღეებში აკაკის კალამს აღარაფერი შეუქმნია. ბოლო ნაწარმოების, პოემა „ომის“ წერა აკაკიმ 1914 წლის 24 დეკემბერს დაასრულა. ასე რომ, თუ 6. კოტინოვის მიერ ფართო თარიღის მინიჭებას გავიზიარებთ, ბოლო თარიღად 1914 წელი უნდა მივიჩნიოთ.

$\pi^k$   $I_{m+1, m+1} \otimes I_m$   $\oplus \cdots \oplus I_m$   $\otimes I_{m+1, m+1}$

12 - 1999 = 2000-1.

*Hôtel des Alpes*  
à la rue de la Source Cachet  
Au cœur d'Avon Sagittaire

Lima la. Bois la.

*Aug 22 1962*

Aug 1900 paper, 12x1200 paper  
yester: 2 eggs laid, 23 min  
old & 2 hatching 30<sup>2</sup>. After 2nd  
egg laid 3,400 spores, next  
increasing 3 times at intervals of 1 hr.  
Spores of 1st egg very large &  
shiny. Spores of 2nd egg  
about 1/2 size of 1st. 2nd  
egg shiny, 1st egg not shiny  
at all. Spores of 2nd egg  
large & shiny & 1st egg  
small & not shiny. 2nd  
egg 1000 spores, 1st  
egg 100 spores.

My very dear friend  
in 2d of August 1777  
from 3 feet above the 1st  
of the 1st of Augt. you will find  
you will be pleased with. when you  
will be in Boston when you will be  
able to get to Boston, as we have  
now no news. as yet. so you  
will be in Boston, as soon as you can  
get to Boston, you will be able to  
have your effects. as soon as you can  
get to Boston, as yet, I  
will be pleased to do so.

Yours & C. 1777

2 nights ago you do the same  
you, who with the other  
first thought? You expect the  
days of the 2nd, you, to be  
different. Many people I  
met here, false like  
the people I expect to meet?  
or it would not believe  
me. I thought he was not right  
enough to come to study the  
ways of men. They expect him  
and I prefer to go to the  
other, the other does things  
you expect from me.  
there is no way you can  
you not organize, who likes to  
I have left. I expect to leave  
her and a girl? What are  
actions (upper階級) Highly

წერილების გამოქვეყნებიდან 21 წლის შემდეგ მათმა ხელახალმა გადაკითხვამ განსხვავებული ვერსიები წარმოშვა ზოგიერთი მათგანის დათარიღებასთან დაკავშირებით. კერძოდ, წერილში „სიკვდილის წინეთი აღსარება“ (ლ. მ. №17918<sup>1</sup>) აკაკი შენიშვნაც: „ოცი წლის განმავლობაში მე შენ მიყვარდი ამა ქვეყნიერის მიმდევრობით“. ამასთან დაკავშირებით ნ. კოტინოვი წერს: „ამ გრძნობის გამხელა აკაკიმ შეძლო მხოლოდ მას შემდეგ, როცა უგზოუკვლოდ დაიკარგა ივანე მაჩაბელი“ (კოტინოვი 1996: 151). თუ ოცი წლის ათვლას დავიწყებთ აკაკისა და ტასოს პირველი შეხვედრიდან, 1884 წლიდან, უნდა ვივარაუდოთ, რომ წერილი 1904 წელს დაიწერა. ამ წერილის სათაურში გამოთქმულმა ფრაზამ არ უნდა დაგვაბნიოს, რადგანაც სიკვდილის მოახლოებაზე, თავის სიბერესა და მალე აღსასრულზე აკაკი ახალგაზრდობიდან მოყოლებული ხშირად ლაპარაკობდა. მაგალითად, 1859 წელს პეტერბურგიდან დედისადმი გამოგზავნილ წერილში 19 წლის ა. წერეთლის ასეთ ფრაზებს ვაწყდებით: „თუ არ მოვკვდო, ფუჭად არ გაივლის ჩემზედ ხარჯი“ (წერეთელი 1963: 14); „თუ ცოცხალი ვიქენ ლვთით, სამ წელინადზედ მანდ მელოდეთ“ (წერეთელი 1963: 15); 1893 წელს პირად წერილში პოეტი შესჩივის გიორგი წერეთელს: „წამლის ფასიც არა მაქვს, თავს მოვუარო და უდროოდ ოხრობით არ მოვკვდე“ (წერეთელი 1963: 94); ხოლო 1904 წელს კირილე ლორთქიფანიძეს სწერს: „ეგებ პენსია წინასწარ მომცენ და თუ არ მოვკვდო, დაუბრუნებ“ (წერეთელი 1963: 55); 1893-სა და 1909 წლებში გიორგი წერეთლისა და იოანე მეუნარგიასადმი მიწერილ წერილებში აკაკი თავის სიბერეს უსვამს ხაზს: „მწერ, რომ დავბერდი, მართალი არის (წერეთელი 1963: 95) და „თუ კი ვისმეს უნდა ჩემი ნახვა და მოხუცის ჩიფრიფის გაგონება, ლექციაზე მნახოს“ (წერეთელი 1963: 133). ანასტასიასადმი მიწერილ წერილში ჩვენ მიერ ხაზგასმული ფრაზის მსგავს წინადადებას ვაწყდებით კიდევ ერთ წერილში, „ლამის ოთხი საათი“ (ლ. მ. №20491) („აგერ თხუთმეტი წელინადია გაგირბი, რომ მეტი წამი არ გაცქერო ჩემთვის“), რომელიც, ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, შეიძლება 1899 წლით დათარიღდეს.

წერილში „ბატონო კნეინავ, ძვირფასო ტასო!“ (ლ. მ. №17920) ვკითხულობთ: „მე ჩამოვედი აქ, რომ ადგილი მეშოვნა და აქაურმა ჰაერმა კი არ შემინენარა. გავხდი ავად და ექიმებმა ერთ პირად გადამიწყვიტეს, რომ ნიცაში წადი და ან ისევ კავკასიაში დაბრუნდიო.“ აკაკი წერეთლის თხზულებათა სრული კრებულის (თხუთმეტ ტომად) XV ტომში (რედაქტორი გიორგი აბზიანიძე) სხვა პირად წერილებთან ერთად შესულია აკაკის წერილები იაკობ გოგებაშვილისა და ანტონ ფურცელაძისადმი, რომელთაგან პირველს მგოსანი სწერს: „მე იმ განზრახვით ჩამოვედი პეტერბურგში, რომ, როგორც უსამუალო კაცი, სამსახურში როგორმე შეესულიყავ და მართლაც ვიშოვნე ას მანეთიანი ადგილი ერთს სააგენტოში, მაგრამ ჰაერმა მაწყინა, ავად გავხდი და ექიმებმა მირჩიეს საჩქაროდ თბილი ქვეყნისკენ გასწიეო ან საზღვარგარეთ, ნიცაში იცხოვრე და ან ისევ კავკასიაშიო“ (წერეთელი 1963: 120). ხოლო ანტონისადმი მიწერილ დაუთარიღებელ წერილში ვკითხულობთ: „პეტერბურგის ჰავამ არ შემინენარა. არ იქნა, ვერ გამოვბრუნდი! ... გუშინწინ გადაწყვეტით მითხრა კონსილიუმმა: ახლავე მოშორდი აქაურობას და ნიცაში უნდა იაქიმო უეჭველადო“

1 – გიორგი ლეონიძის სახელობის ლიტერატურის მუზეუმის აკაკის ფონდი.

(წერეთელი 1963: 46, 47). როგორც, ზოგადად, აკაკის პირადი წერილებიდან ჩანს, იგი არ ერიდებოდა მეგობრებთან თავის ჯანმრთელობაზე წუნუნს. სავარაუდოა, რომ პოეტი გარკვეულ დროს გამონახავდა ხოლმე და რამდენიმე ადრესატს ერთდრო-ულად სწრდა. ასეთი შთაბეჭდილება გვრჩება ზემოთ მოტანილი სამი წერილის იდენტური შინაარსიდანაც. გ. აბზიანიძე ო. გოგებაშვილისადმი მიწერილ წერილს შინაარსის მიხედვით 1907 წლით ათარილებს, როდესაც „წერა-კითხვის გამავრცე-ლებული საზ.-ბის თავმჯდომარედ აირჩიეს გ. ყაზბეგი“ (წერეთელი 1963: 121). სი-ნამდვილეში გიორგი ყაზბეგი ამ საზოგადოების თავმჯდომარედ 1908 წელს იქნა არჩეული. 1907 წელს კი აკაკის ბიოგრაფიიდან არ ჩანს მისი პეტერბურგში ყოფნის ფაქტი. 1908 წლის იანვრიდან 6 მაისის ჩათვლით პოეტი ნამდვილად იმყოფებოდა პეტერეს ქალაქში. ასე რომ, ტასოსადმი მიწერილი წერილი (ლ. მ. №17920) შეიძლება დათარილდეს 1908 წლის იანვარ-მაისით, ხოლო ო. გოგებაშვილისადმი მიწერილს კი (წერეთელი 1963: 120) შეეცვალა თარილი (1908 წლის იანვარ-მაისი). რაც შეეხება მესამე წერილს ანტონ ფურცელაძისადმი (წერეთელი 1963: 46), შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ ეს უკანასკნელიც იმავე პერიოდშია დაწერილი, რომელშიც წინა ორი.

ა. წერეთლის თხზულებათა თხუთმეტტომეულის XV ტომში დიდი ადგილი უკავია 1905 წლის ზაფხულში აკაკის ჩრდილოეთ საფრანგეთის ერთ-ერთ კურორტზე (Evinan-Les-Bains) სამკურნალოდ ყოფნისას ტასოსათვის გამოგზავნილი წერილების ციკლს (№№ 8-17) (წერეთელი 1963: 162-174). მათში პოეტი, ძირითადად, თავის დღის რეჟიმ-სა და ექიმების მიერ მიცემულ რჩევებზე საუბრობს. უურნალ „მნათობში“ დაბეჭდილ წერილთაგან ერთ-ერთი, „ძვირფასო დაო, ტასო“ (ლ. მ. №20489) – რომელსაც თავზე თარილად სხვა ხელით მიწერილი „16 ივლისი“ აზის, თავისი შინაარსით ემთხვევა 1905 წელს აკაკის საფრანგეთში მკურნალობის პერიოდს. პოეტი წერილში ამბობს: „ხვალ მითავდება კურსი და არ ვიცი, სად გადმოვალ პირველ აგვისტომდე“ (კოტინოვი 1996: 156). მიუხედავად იმისა, რომ მკურნალობის კურსი 17 ივლისს დაუმთავ-რდა, ტასოსადმი მიწერილი წერილებიდან ვგებულობთ, რომ ამ კურორტზე მგოსანი 29 ივლისის ჩათვლით დარჩენილა. იმავე წერილში აკაკი წერს: „მანდაური ამბები, ეტყობა, მართალი ყოფილა, რასაც იწერებოდნენ ფრანგულ აქაურ გაზეთებში“ (კოტინოვი 1996: 157). 1905 წლის 5 ივლისით დათარილებულ წერილში აკაკი თბილისში მიმდინარე მოვლენებზე (იგულისხმება 1905 წლის რევოლუციური არეულობა – მ. ა.) აწმყო დროში საუბრობს: „ალალ-ბედზედ ვიწერები ამ წიგნს. არ ვიცი: ხართ ვინმედა ცოცხალი თუ არა? აქაურ, ფრანგულ გაზეთებში ისეთი რამეები სწრია ტფილისზე, რომ თმას მაღლა აყენებს!“ (წერეთელი 1963: 166). ფაქტების დამთხვევიდან გამომდინარე, დარწმუნებით შეგვიძლია, „მნათობში“ გამოქვეყნებული წერილი („ძვირფასო დაო, ტასო“) 1905 წლის 16 ივლისით დავათარილოთ.

უურნალ „მნათობში“ დაბეჭდილი კიდევ ერთი წერილი, რომელსაც გვინდა, შევხოთ, უსათაუროა („თუმცა თქვენთვის ადვილია „ბატონობით“...“) (ლ. მ. №20502). აქ აკაკი ტასოს ატყობინებს ოტოს ორმოცის თაობაზე (კოტინოვი 1996: 159). ოტო (როსტომი) იყო მგოსნის ძმის, დავითის ვაჟი, რომელიც 1905 წელს 25 წლის ასაკში გარდაიცვალა, ამიტომ წერილს 1905 წლით ვათარილებთ.

ჩვენ გვერდი ვერ ავუარეთ ა. წერეთლის თხზულებათა თხუთმეტტომეულში დაბეჭდილ კიდევ ერთ წერილს, რომლის ადრესატი კვლავ ტასო მაჩაბელია. გამოცემის XV ტომში №2 წერილი („ძვირფასო დაო, ტასო!“), რომელსაც თავზე აკაკის ხელით დასმული თარიღი, „12 მაისი“ უზის, ტექსტის შინაარსის მიხედვით, ქუთასშია დაწერილი (წერეთელი 1963: 153). მასში პოეტი გულისტყივილით საუბრობს „ჩემი თავგადასავალის“ დაბეჭდვის ირგვლივ წარმოქმნილ პრობლემებზე, კერძოდ, იმ ფაქტზე, რომ მას ვერ შეუგროვებია ხელმომნერთა საჭირო რაოდენობა. როგორც ვიცით, ამ ბიოგრაფიულ ნაწარმოებზე აკაკი თხუთმეტი წლის განმავლობაში მუშაობდა (1893-1902წწ.). თხზულების ცალკეული მონაკვეთები სხვადასხვა დროს პერიოდულ გამოცემებში იბეჭდებოდა. ცალკე წიგნად მისი I ნაწილი პირველად 1893 წელს კ. თავართქილაძის სტამბაში დაიბეჭდა. მეორე მცდელობა „ჩემი თავგადასავალის“ დაბეჭდვისა აკაკის 1902 წელს ჰქონდა: მან გაზ. „ივერიაშიც“ კი გააკეთა განცხადება ამის თაობაზე (№257, 30/XI, გვ. 1), რომელშიც იგი სწორედ ხელისმომნერებსა და ნაწარმოების გამოცემისთვის საჭირო თანხების მოძიებაზე ლაპარაკობს. პოეტის ჩანაფიქრი მხოლოდ 1903 წლის ოქტომბერში განხორციელდა თბილისში. ამის თაობაზე გაზ. „ივერიაში“ დაბეჭდა განცხადება: „გამოვიდა აკაკის „თავგადასავალის“ I-ლი ტომი“ (№230, 29/X, გვ. 1-2). უნდა ვივარაუდოთ, რომ ზემოაღნიშნული წერილი ტასოსადმი მგოსანმა სწორედ ამ ორ გამოქვეყნებულ განცხადებას შორის პერიოდში დაწერა, ე. ი. 1903 წლის 12 მაისს. ფაქტობრივად, ა. წერეთლის თხზულებათა აკადემიურ ოცტომეულში დაბეჭდილ „ჩემი თავგადასავალის“ კომენტარებში ნანა ფრუიძეს ზემოთ აღნიშნულ გამოცემასთან დაკავშირებით აკაკის გულისტყივილის დასტურად სწორედ ჩვენ მიერ დათარიღებული წერილი მოჰყავს (წერეთელი 2015: 313), თუმცა არც გ. აბზიანიძე (წერეთელი 1963: 155) და არც ნ. ფრუიძე ტექსტის დათარიღებაზე არ საუბრობენ.

ამ წერილების დათარიღებით, რა თქმა უნდა, არ დასრულდება ა. წერეთლის ეპისტოლარულ მემკვიდრეობასა თუ მთლიან შემოქმედებაზე დაკვირვება და მისი კიდევ უფრო სილრმისეული შესწავლა. პოეტის პირადი საბუთები, დოკუმენტები და საქმიანი ქაღალდები, რომლებიც მგოსნის ახალი აკადემიური ოცტომეულის შესაბამის ტომში დაიკავებს ადგილს, კიდევ ბევრ სიახლეს გამოავლენს, ბევრ საიდუმლოს ახდის ფარდას და ასევე ახალ, საინტერესო ეპიზოდებს გამოკვეთს იმ ადამიანის ბიოგრაფიაში, რომელსაც „მხოლოდ ერთი სატრაქო ჰყავდა: საქართველო“.

#### **დამოცვებანი:**

**აკაკის ... 2005:** აკაკის კრებული II. თბილისი: „თბილისის უნივერსიტეტის გამოცემლობა“, 2005.

**კოტინოვი 1996:** კოტინოვი ნ. აკაკი წერეთლის პირადი წერილები ანასტასია ბაგრატიონ-მაჩაბლისადმი. უკრ. მნათობი. № 9-10, 1996.

**ულენტი 1990:** ულენტი ბ. „ძვირფასი შენაძენი აკაკის ბიოგრაფიისათვის“. კრ: აკაკის სამრეკლო. თბილისი: 1990.

**ცუხიშვილი 2015:** ცუხიშვილი მ. უსახელო ტრაგედია. საჩხერე: 2015.

**წერეთელი 1963:** წერეთელი ა. თხზულებათა სრული კრებული თხუტმეტ ტომად. ტ. XV. თბილისი: გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“, 1963.

**წერეთელი 2015:** წერეთელი, ა. თხზულებათა სრული კრებული ოც ტომად. ტ. VII. თბილისი: გამომცემლობა „საქართველოს მაცნე“, 2015.

***Maia Arveladze***

*(Georgia, Tbilisi)*

## **On the Dating of Some of Akaki Tsereteli's Personal Letters**

### **Summary**

**Key words:** Akaki Tsereteli, academic edition, personal letters, dating.

A classic writer is the one whose work has been inexhaustible for centuries. Among such writers is Akaki Tsereteli. The work on the new academic edition of the poet's works has revealed a lot of new material, both literary and publicistic pieces, as well as hitherto unknown documents and records that provide various interesting details from the writer's life. In this paper, we deal with several personal letters of the poet addressed to Anastasia Machabeli. Akaki's attitude toward Tasso, respect for her, platonic love or unexpressed hidden feelings for more than a century has been a subject of controversy among the men of letters, scholars or mere mortals. It is just by comparison of the new materials found during the academic edition and the writer's personal correspondence that the date of some letters was determined, and in several of them was changed.

Naturally, by dating of these letters, the study of personal letters or the entire creativity of the writer and more in-depth study of them does not end with this. The poet's personal documents, records and business papers, which will be included in a separate corresponding volume of the new twenty volume academic edition, promise to reveal many novelties, lift secret veils over Akaki's works and also awaken new and interesting episodes in the biography of a classic writer.